

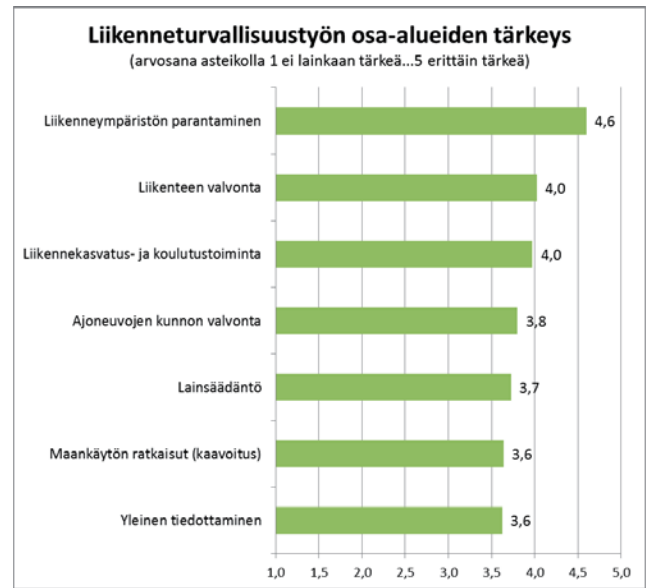
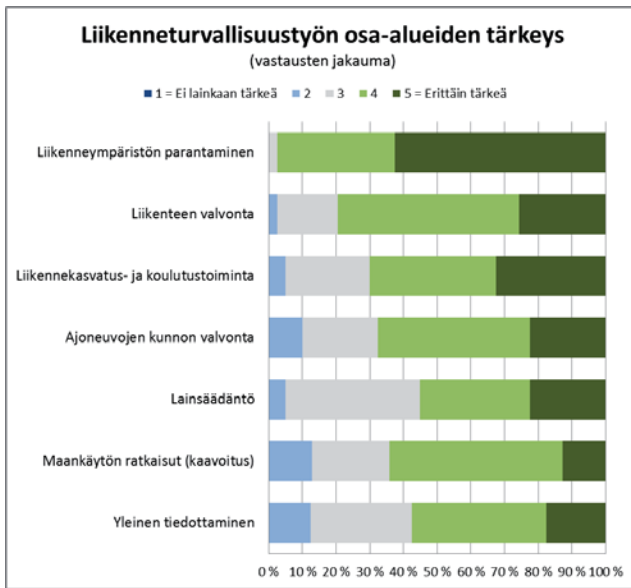
Vakka-Suomen seudun liikenneturvallisuussuunnitelma

PÄÄTTÄJÄKYSelyn TULOKSIA

Mitä kysyttiin ja keneltä?

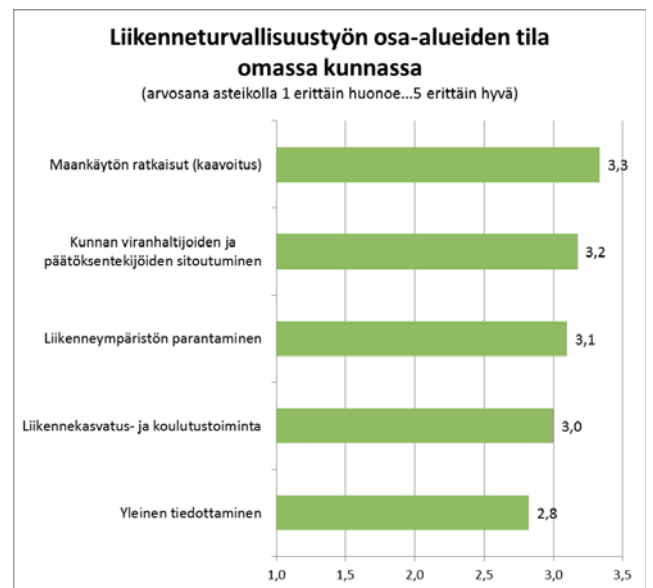
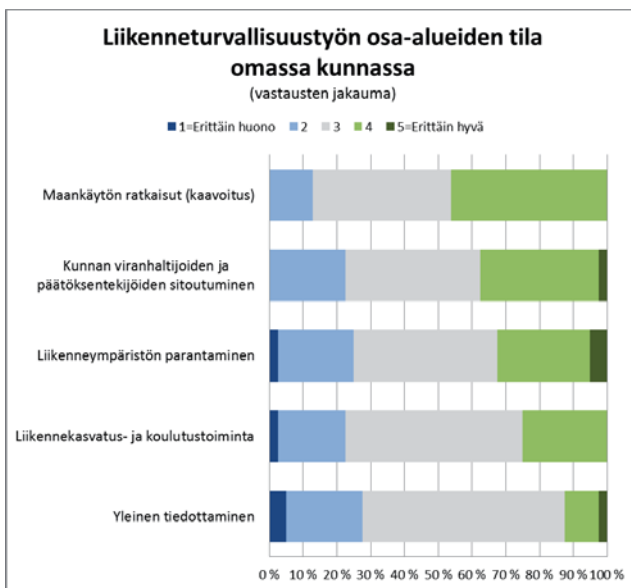
- Jakelussa kuntien
 - kunnanjohtajat ja
 - hallituksen ja valtuuston jäsenet
- Selvitettiin päätöksentekijöiltä näkemyksiä ja mielipiteitä kunnallisesta liikenneturvallisuustyöstä
 - Miten liikenneturvallisuustyötä tehdään nykyisin seudun kunnissa, ja miten päättäjät ovat siihen sitoutuneet ja arvottavat sen eri osa-alueita?
- Jakelun laajuus 193 päättäjää
- Vastauksia määräaikaan mennessä 40 kpl (21 %) (kolme muistutusta), vastauksia jokaisesta kunnasta

Liikenneturvallisuuustyö käsittää kaikki ne toimenpiteet, joilla pyritään vähentämään liikenneonnettomuuksien määrää. **Arvioikaa seuraavien liikenneturvallisuuustyön osa-alueiden tärkeyttä:**



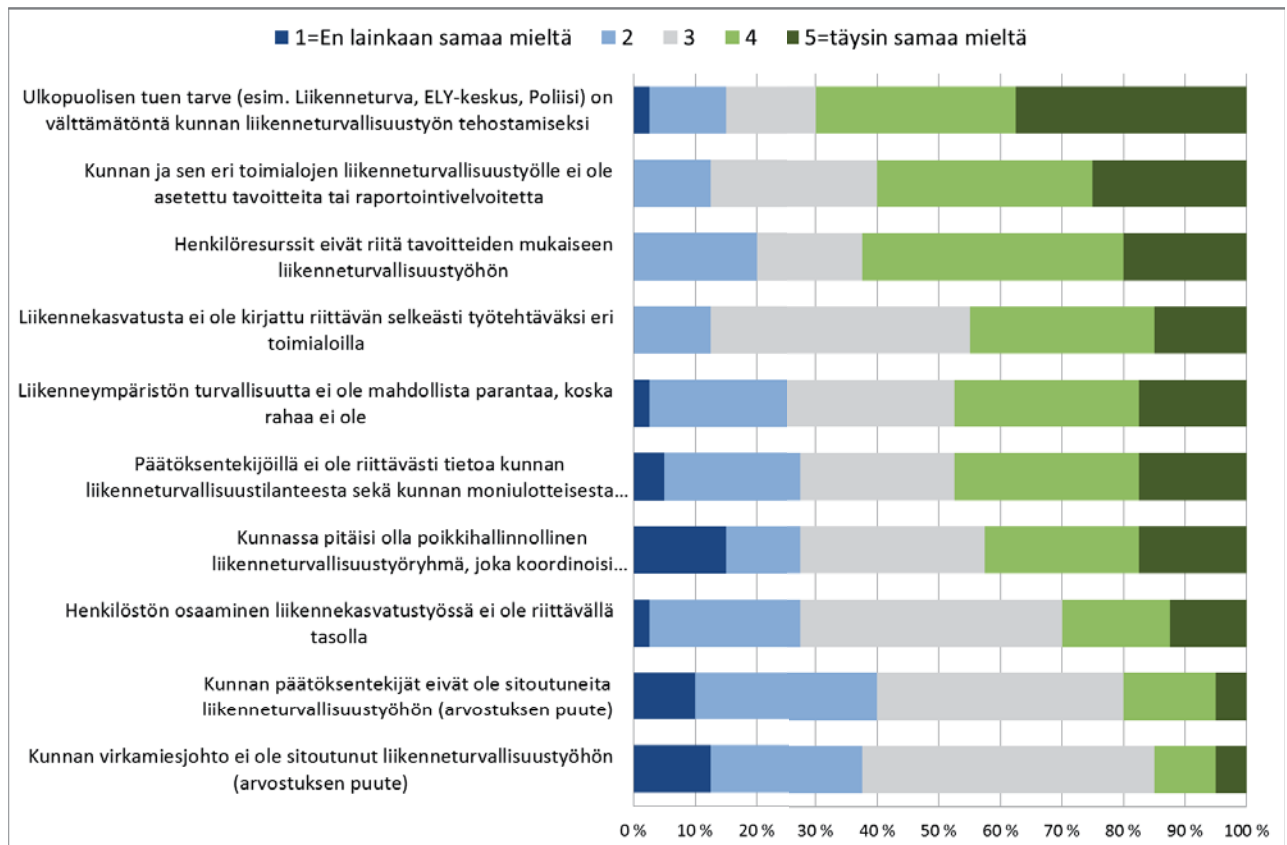
Päättäjät korostavat osin päivittäisiä asioita kuin asukkaat. Positiivista on, että kvt-työ saa päättäjiltä hyvän arvosanan. Asukaskyselyyn vastanneista 80 % oli sitä mieltä, että syynä liikenneturvallisuusongelmiin ovat ihmisten välinpitämättömyys ja kiire, liikenne-sääntöjen osaamispuutteet tai kokemattomuus → eli tarvitaan liikennekasvatusta ja tiedotusta. Vain pieni vastaajista koki ongelmien johtuvan liikennenympäristöstä tai valvonnan puutteesta.

Arvioikaa liikenneturvallisuuustyön tilaa (toteutumista ja aktiivisuutta) edustamassanne kunnassa nykyisin (kunnan vastuulla kokonaan tai osittain olevien osa-alueiden osalta):



Parhaimman arvosanan päättäjät antavat sille, miten hyvin liikenneturvallisuusasiat huomioidaan kaavoituksessa. Tässäkin on vielä parannettavaa. Myös päättäjien sitoutumista pidetään kohtuullisen hyvänä, joskin viidennes vastaajista melko heikkona. Selvästi parannettavaa on kunnan liikennekasvatustyössä, etenkin kuin vertaa vastauksia edellisen kalvon tärkeänä pidettyihin asioihin.

Kuntasektorin liikenneturvallisuustyön haasteita on kartoitettu viime vuosina useissa kyselyissä ja tutkimuksissa. **Mitä mieltä olette seuraavista kunnallisessa liikenneturvallisuustyössä yleisesti havaituista ongelmista?**



Minkälaisia ajatuksia onnettomuuskustannusten suuruus herättää?

- Huomattavasti suurempi kustannus kuin mitä yleisesti oletetaan. Sillä saisi tehtyä jo muutaman liikenneympyrän pahimpiin paikkoihin
- Mikäli onnettomuudet olisi ehkäistävissä pelkästään valistustyötä tekemällä niin sitä pitäisi ehdottomasti lisätä. Valistus pitää kuitenkin suunnata yksilön omaan vastuunkantoon itsestä ja muista liikenteessä olevista. Passiivisen turvallisuuden lisääntyessä yksilöiden oma aktiivisuus ja riskinotto turvallisuuden suhteen heikkenee, valitettavasti.
- Rahoille olisi käyttöä muuallakin. Turvallisuus on asia johon sijoitetut rahat maksaisivat itsensä takaisin monella eri tavalla mitattuna.
- Tuskin ajatellaan kustannusten suuruutta, eikä välttämättä myöskään tiedetä.
- Luvut ovat valtavat ja yllättivät. Miten lukuun on päästy?
- Tarkoitetaanko yhteiskunnallisilla kustannuksilla julkisia menoja vai myös vakuutusyhtiöiden kustannuksia?
- Liikenneturvallisuuteen pitää panostaa entistä enemmän jo varhaisessa vaiheessa, mm kouluissa, sitä pitää kohdistaa nuorista aina ikäihmisiin asti. ”
- Järkyttävän isoja summia aivan turhaan. Mikään ei kuitenkaan auta jos ne autoilijat eivät itse tee asian hyväksi mitään vaan vaarantavat tieteen tahtoen oman ja muiden ihmisten hengen.

Onko liikenneturvallisuustyön painoarvo edustamanne kunnan eri toimialojen tehtäväkentässä linjassa siitä saatavissa oleviin kustannussäästöihin? Jos ei, mitä asialle voisi tehdä?

- Kaavoitus ja maankäyttö on keskeinen asia. Kaavoituksessa tulisi aina ottaa erityisesti huomioon liikenneturvallisuus.
- Asia pitää ottaa eri lautakuntien asialistalle, jolloin ne tulevat paremmin esille ja huomioitua.
- Lisää koulutusta.
- Eri sektorien välinen koordinointi olisi hyvä alku.
- Liikenneturvallisuustyöryhmän perustamista on ehdotettu, mutta siitä ei ole kuulunut mitään.
- Henkilöstöresursseja ei ole liikenneturvallisuustyöhön. Rahoittaja pitäisi olla joku muu taho kun kunta.
- Kustannuksista tietoa lisää!
- Liikenneturvallisuus tulisi ottaa huomioon kaikessa päätöksenteossa läpikäyvä.
- Jossain määrin ei ole linjassa, ja tarvitaan asenteiden/linjauksien muutosta yhteiseksi hyväksi.
- Kunnan pienen koon vuoksi eivät resurssit riitä tämänkaltaiseen työhön.

Minkälaisin konkreettisin keinoin liikenneturvallisuusasioiden painoarvoa voitaisiin mielestänne lisätä teidän kunnan päätöksenteossa? 1/2

- Kaava-asioista vastaavan toimielimen tulisi aina erikseen huomioida liikenneturvallisuusnäkökohdat.
- Kaavoituksessa mukana liikenneturvallisuus selvitys, elinikäinen liikenne kasvatus
- Teknisen lautakunnan jäsenille lisää tietoa.
- Asian esille ottaminen keskusteluissa, asiantuntijoiden tietoiskut lautakuntien ja valtuuston kokouksien yhteydessä.
- Tiedotusta on lisättävä.
- Lasten ja koululaisten koulu- ja harrastematkojen yksilökohtaisten vaarojen tunnistaminen.
- Päätösten, joilla voi olla liikenneturvallisuuteen vaikutus, saatteeksi aina vaikutukset liikenneturvallisuuden kannalta.
- Budjetoimalla siihen rahaa. Laittamalla työryhmä toimimaan.
- Laatimalla vuosittain liikenneturvallisuuden selonteko jossa arvioidaan liikenneturvallisuuden riskitekijät ja kehittämistarpeet. Raportti ohjaa talousarviota ja sitä kautta lautakuntien työskentelyä.



Minkälaisin konkreettisin keinoin liikenneturvallisuusasioiden painoarvoa voitaisiin mielestänne lisätä teidän kunnan päätöksenteossa? 2/2

- Jatkaa kaavoittamalla tontteja alueelle jossa on jo "turvallinen" koulutie.
- Kouluissa aikaista ja jopa shokeraavaa liikennevalistusta. Käräytä kannikuski kamppanja! Nuorilla kuljettajilla selvästi havaittavissa asennevammaa liikenteessä, ja jos ei poliiseja riitä, pitää kansalaisille saada parempia vaikuttamisen keinoja puuttua asiaan.
- Tiedotus! Mutta kuka tiedottaa, kun tietoa jakavia henkilöitä ei ole? Kukaan ei ota vastuuta vakavista asioista, kukaan ei "uskalla" ottaa asiaa hoitaakseen.
- Liikenneturvallisuustyöryhmä on nyt meille perustettu, toivon että se tuottaa tuloksia
- Valtuutetuille tietoa alueella sattuneista liikenneonnettomuuksista ja sitten keskustelu siitä miten ne olisi voitu välttää.
- Lainsäädännöllä? Lisää määrärahaa teiden kunnossapitoon.
- Asia tulee huomioida erittäin painokkaasti kaavoitusasioissa ja muussa päätöksenteossa.
- Asia tulisi antaa selkeästi jonkun viranhaltijan toimialueeksi.
- Liikenneturvallisuus kuntastrategian osaksi sekä osaksi kunnan tiedotustoimintaa.

Mihin asioihin tai teemoihin Vakka-Suomen seudun liikenneturvallisuussuunnitelmassa pitäisi erityisesti paneutua?

- Alkoholi ja liikenne. Nuoret liikenteessä. Vanhukset liikenteessä. Nopeuden vaikutus onnettomuuden seurauksiin. Uudenkaupungin liikenteen erikoisuus, oikealta saa tulla miten haluaa. Rengastien pyöräilijät. Riistaeläimet tienkäyttäjinä.
- Joukkoliikenteen, koululaiskuljetusten, sairas- kuntoutusmatkojen, kauppatarkkojen ym, ym järkevä yhteen sovittaminen. Toimiva joukkoliikenne.
- Poliisien resurssien palauttaminen alueelle! Riittävästi puhallusratsiakamppanjoita ja nopeusvalvontaa.
- Nuorille shokeeraavaa valistusta
- Kunhan kuntarakenneariasia helpottaa ja resursseja jää, kunnille kannustusta liikenneturvallisuustyöhön ja harkittuja esimerkkimalleja sekä ideoita joissa pienilläkin kustannuksilla saadaan asioita parannettua
- Koulumatkojen turvallisuus!!! Pyöräteitä kotien ja koulujen välille ja turvallisempia odotus paikkoja linja-autoa odottaville.
- Teiden kunnossapito. ELY:n ja kunnan tehtäväjako selvemmäksi.
- Peltipoliisit ovat vähentäneet nopeuksia selvästi. Niitä lisää.
- Hirvi- ja peurakantoja tulee vähentää selvästi.. Kantaa pidetään liian korkeana.
- Älyttömien nopeusrajoitusten poisto. Aiheuttavat ainoastaan piittaamattomuutta.
- Tulee huomioida kevyt- ja jalankulki liikenne tehokkaammin. Toimet ovat kaikki autoilijoiden ehdoilla tehty.