OmaUki-asukasbudjetointi 2026–2027
Pohjoinen alue – ehdotusten alustava käsittely ja jatkokehittäminen

Pohjoiselle alueelle jätettiin **32 ehdotusta**. Ideat on käyty läpi kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Osa ehdotuksista on yhdistetty laajemmiksi kokonaisuuksiksi ja osaa kehitetään edelleen, jotta niistä saadaan toteuttamiskelpoisia äänestysvaihtoehtoja.

Alustavan käsittelyn perusteella 17 alkuperäistä ehdotusta on mukana jatkokehittelyssä kokonaan tai osittain, viittä käsitellään kaupungin muussa toiminnassa ja 10 ei etene jatkokehittelyyn. Osa alkuperäisistä ehdotuksista liittyy useampaan kehittämiskokonaisuuteen, joten aihekohtaiset määrät sisältävät päällekkäisyyksiä.

Jatkokehittelyyn muodostetaan seitsemän aihekokonaisuutta, joista voidaan valmistella äänestysvaihtoehtoja.

Jatkokehittelyyn:
Kaunisrannan kehittäminen (7 ehdotusta)
Melontareitit kartalle (1 ehdotus)
Ulkokuntoilupaikan täydentäminen (3 ehdotusta)
Pienet kaupunkikeitaat (2 ehdotusta)
Kalastuspuisto (1 ehdotus)
Rantaleppien ja merimaiseman hoito (2 ehdotusta)
Saarniston–Hiunjärven luontopolut (2 ehdotusta)

Muuta kautta käsiteltävät:
Janhuan matonpesupaikan kunnostus (2 ehdotusta)
Hiun uimarannan tien kunnossapito (1 ehdotus)
Hiuntien liikenneturvallisuus (2 ehdotusta)

Ei etene:
Santtionrannan ruoppaus (1 ehdotus)
Kuntoportaat (1 ehdotus)
Hiun koirametsä (2 ehdotusta)
Hyppylaituri (1 ehdotus)
Ulkohuussi Hiun laavulle (1 ehdotus)
Seikkailu- ja sisäleikkipuistot (2 ehdotusta)
Mummolaituri (1 ehdotus)
Maastopyöräily- ja rullaluistelureitit (1 ehdotus)

Jatkokehittelyyn valitut ehdotukset ja teemat

Yksittäisissä ehdotuksissa voi olla osa-alueita, jotka eivät sellaisenaan voi siirtyä jatkovalmisteluun, tarkemmin näitä käydään läpi työpajoissa sekä mahdollisissa keskusteluissa idean esittäjien kanssa.

1. Kaunisrannan kehittäminen

Teemaan liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 28 – Rantapolun viihtyvyyden lisäys
- 42 – Pukukopit ja yms
- 61 – Santtion Kaunisranta
- 75 – Kaunisranta - Santtio
- 78 – Kaunisrannan ulkoilureitin kehittäminen
- 113 – Pururatojen ja lähimetsien kehittäminen luontopoluiksi
- 115 – Aisti-/luontopolku ja pölyttäjäkaistaleet

Alustava sisältö

Kaunisrannan ja Santtionrannan ulkoilualueen viihtyisyyden ja käytettävyyden parantaminen. Selvitetään mahdollisuuksia lisätä penkkejä, pöytäryhmiä ja muita levähdyspaikkoja sekä parantaa nykyisten reittien opastusta. Ehdotuksissa esitetään myös katettua eväspaikkaa, aistipolun toiminnallisia elementtejä, pölyttäjäkaistaleita sekä olemassa olevien polkujen kehittämistä luontopolkukäyttöön esim. QR-koodien avulla.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Sopivat toimenpiteet ja niiden sijoituspaikat.
- Voidaanko katettu eväspaikka toteuttaa osana kokonaisuutta?
- Voidaanko nykyisille reiteille lisätä luonto-opasteita ja aistipolun elementtejä?
- Pölyttäjäkasvillisuuden ja muiden luonnon monimuotoisuutta lisäävien ratkaisujen toteutusmahdollisuudet.
- Mitkä työt kuuluvat kaupungin normaaliin kunnossapitoon?
- Rantametsän luontoarvojen ja hoitosuunnitelman huomioiminen.
- Rakenteiden kestävyys sekä toteutus- ja ylläpitokustannukset.

Rajaukset

Idean 42 mukaiset Hiun uimarannan pukukopit on jo tilattu, eikä niitä toteuteta asukasbudjetoinnilla. Katettua eväspaikkaa tarkastellaan Kaunisrannan kehittämisen yhteydessä. Idean 113 mukaisia luontopolkutoimenpiteitä tarkastellaan Kaunisrannan nykyisillä reiteillä. Ehdotuksen muita reittiosuuksia ei valmistella asukasbudjetoinnilla maanomistukseen liittyvien esteiden vuoksi.

Tavoite: Yksi tai tarvittaessa useampi äänestysvaihtoehto.

2. Melontareitit kartalle

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 3 – Melontareitit kartalle

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta suunnitella ja merkitä kartalle melontareittejä, joiden yhtenä lähtöpaikkana voisi toimia Santtionranta. Melontakalustoa alueella on jo käytettävissä, mutta valmiiksi määriteltyjä reittejä ei ole. Kartalla voitaisiin esitellä reittivaihtoehtoja, niiden pituuksia sekä kiinnostavia luonto- ja historiakohteita.

Rajaukset

Uusia taukopaikkoja tai muita rakenteita ei toteuteta asukasbudjetoinnilla niiden rakentamis- ja ylläpitokustannusten vuoksi.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Mitä melontareittien suunnittelu ja kartalle merkitseminen edellyttävät?
- Liittyykö julkaistuihin reitteihin säännöllisiä turvallisuustarkastuksia, seurantaa tai muita ylläpitovelvoitteita?
- Millaisia vastuita kaupungille mahdollisesti syntyy?
- Miten reittitiedot julkaistaan ja kuka vastaa niiden ajantasaisuudesta?
- Toteutuksen kustannukset ja mahdolliset jatkuvat kulut.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto

---

3. Saarniston ulkokuntoilupaikan täydentäminen

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 67 – Ulkokuntosalin kehittäminen
- 11 – Ulkokuntosali (Calistenics park)
- 34 – Liikuntaa ulkona

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta täydentää Saarniston nykyistä ulkokuntoilupaikkaa yhdellä tai kahdella uudella kuntoiluvälineellä. Kokonaan uuden ulkokuntosalin perustaminen ylittäisi alueen 20 000 euron budjetin, mutta nykyisen liikuntapaikan täydentäminen on mahdollista.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Välineiden sijainti nykyisellä kuntoilupaikalla.
- Sopivat välineet ja niiden käyttäjäryhmät.
- Hankinta- ja asennuskustannukset.

Tavoite: Kaksi mahdollista äänestysvaihtoehtoa: yksi uusi kuntoiluväline tai kaksi uutta kuntoiluvälinettä

4. Pienet kaupunkikeitaat

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 54 – Keitaat
- 115 – Aisti-/luontopolku ja pölyttäjäkaistaleet

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta täydentää pohjoisen alueen nykyisiä puistoja tai oleskelupaikkoja pienimuotoisilla viihtyisyyttä ja luonnon monimuotoisuutta lisäävillä ratkaisuilla.
Mahdollinen kohde voisi olla esimerkiksi Saarniston leikkipuiston ympäristö. Toteutus voisi sisältää kalusteita, oleskelupaikkoja, pölyttäjäkaistaleita tai muita vähäistä ylläpitoa vaativia elementtejä.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Sopiva tai sopivat sijainnit ja tarkempi sisältö.
- Voidaanko pölyttäjäkaistaleita tai muita luonnon monimuotoisuutta tukevia elementtejä toteuttaa osana kokonaisuutta?
- Miten ehdotus täydentää alueen nykyisiä toimintoja?
- Hankinta- ja toteutuskustannukset sekä ylläpitotarpeet.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

---

5. Janhuanniemen rantametsän ja merimaiseman kehittäminen

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 39 – Rantalepät ja merellisyys esiin!
- 44 – Meri & rantalepät

Alustava sisältö

Janhuanniemen rantametsän suunnitelmallinen raivaaminen merimaisemien avaamiseksi ja alueen viihtyisyyden parantamiseksi. Toteutukseen sisältyisi alueen kasvillisuuden tarkastelu, raivaussuunnitelman laatiminen ja sen mukaiset toimenpiteet. Raivauksessa huomioidaan alueen luontoarvot, vieraslajien torjunta sekä kaupungin viheralueiden hoitoluokitus.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Raivattavan alueen tarkempi rajaus ja tavoiteltu lopputulos.
- Mitä kasvillisuutta voidaan poistaa luontoarvot huomioiden?
- Suunnittelun ja raivaustöiden kustannukset.
- Millaisia vaikutuksia toimenpiteillä on alueen tulevaan hoitotarpeeseen?

Rajaukset

Alueen raivauksella tavoitellaan rantametsän luonnetta säilyttävää merimaisemien avaamista. Asukasbudjetoinnilla toteutettaisiin kertaluonteinen raivaus. Säännölliseen jatkoraivaukseen ei voida sitoutua, ja maisemien arvioidaan pysyvän avoimempina noin viiden vuoden ajan. Katselmoidaan alue yhdessä asukkaiden kanssa. Asiantuntija-arvioiden mukaan haasteena on mm. toimien vaikutuksen lyhytaikaisuus sekä mahdolliset haasteet vieraslajien kanssa.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto, jonka enimmäisbudjetti on 20 000 euroa.

6. Kalastuslaituri Kaunisrantaan

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 68 – Kalastuspuisto

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta toteuttaa Kaunisrannan alueelle uusi kalastukseen soveltuva laituri. Alkuperäisessä ehdotuksessa esitetään useita pieniä kalastuslaitureita, mutta asiantuntija-arvion mukaan alueen 20 000 euron budjetilla voitaisiin mahdollisesti toteuttaa yksi betoniponttonilaituri asennettuna. Laituri tarjoaisi uuden kalastuspaikan erityisesti lapsille, nuorille ja muille virkistyskalastajille.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Laiturin sopiva sijainti, koko ja rakenne.
- Vesisyvyys, turvallisuus ja meriolosuhteiden vaikutus toteutukseen.
- Hankinta-, asennus- ja mahdolliset lupakustannukset.
- Laiturin tarkastus-, huolto- ja kunnossapitotarpeet.
- Käyttöiän jälkeinen uusiminen tai poistaminen.

Rajaukset

Useita laitureita käsittävää kalastuspuistoa ei voida toteuttaa käytettävissä olevalla budjetilla. Jatkokehittelyssä tarkastellaan yhden laiturin toteuttamista. Meriolosuhteet ovat Ruokolanjärveä vaativammat, mikä vaikuttaa rakenteiden kestävyyteen ja kunnossapitoon. Laiturin arvioitu käyttöikä on noin 10 vuotta, eikä asukasbudjetointi kata sen myöhempää uusimista.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto, mikäli hankkeen jatkovalmistelussa ei ilmene esteitä.

---

7. Saarnisto–Hiunjärvi-luontopolku

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 99 – Saarnisto–Hiujärvi luontopolku
- 103 – Luontopolku välille Saarniston koulu–Hiunjärvi

Alustava sisältö

Ehdotuksissa esitetään lapsille ja aikuisille suunnattua luontopolkua, jossa olisi molemmille kohderyhmille noin 10 tehtävä- tai opasterastia. Reitti tukisi erityisesti koulujen ja päiväkotien ympäristökasvatusta sekä kannustaisi asukkaita tutustumaan lähiluontoon.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Millainen reitti on mahdolinen ottaen huomioon maanomistus alueella
- Luontorastien tarkempi sisältö ja sijoittelu sekä niiden soveltuvuus lapsille ja aikuisille.
- Nykyisten luonto-opasteiden ja muiden rakenteiden hyödyntäminen.
- Mahdolliset yhteistyökumppanit ja toteutustapa.

Rajaukset

Rasteja ja reittiä voidaan kartoittaa vain olemassa olevia reittejä hyödyntäen ja maanomistus huomioiden. Sen vuoksi on syytä tarkastella myös Santtiontien eteläpuolista aluetta.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto

Muuta kautta käsiteltävät ideat

Asiantuntijakäsittelyn pohjalta seuraavat ehdotukset eivät etene jatkokehittelyyn, mutta ne huomioidaan kaupungin muussa toiminnassa.

62 & 72 – Matonpesupaikan siistiminen ja uudistaminen

Käsittelytulos: Janhuan matonpesupaikan telineiden ja ympäristön kunnostus kuuluu kaupungin normaaliin kunnossapitoon. Kunnostustarve välitetään matonpesupaikoista vastaavalle taholle.

59 – Hiun uimarannalle kulkevan tien hoito

Käsittelytulos: Tien kunnossapitoa ja siihen liittyviä vastuukysymyksiä käsitellään kaupungin normaalissa toiminnassa.

50 ja 69 – Rauhaa ja turvallisuutta ja nopeusvalvontakamerat

Käsittelytulos: Hiuntien liikenneturvallisuuteen liittyvät huomiot ja ehdotukset välitetään liikennesuunnittelusta ja liikennevalvonnasta vastaaville tahoille. Liikennejärjestelyt ja poliisin nopeusvalvonta eivät ole asukasbudjetoinnilla toteutettavia yksittäisiä hankkeita.

Äänestyksen ulkopuolelle jäävät ehdotukset ja perustelut

Asiantuntijakäsittelyn pohjalta seuraavat ehdotukset eivät etene jatkokehittelyyn.

Koodi	Perustelu
1	Ehdotuksen kustannukset ylittävät käytettävissä olevan budjetin.
2	Ehdotus aiheuttaisi jatkuvia ylläpitokustannuksia tai vaatisi henkilöstöä, johon kaupungilla ei ole resursseja.
3	Ehdotus kuuluu kaupungin normaaliin kunnossapitoon tai palvelutoimintaan.
4	Ehdotus on jo toteutettu tai kuuluu kaupungin suunnitelmiin.
5	Sijainti tai käyttötarkoitus ei sovellu esitettyyn toteutukseen
6	Ehdotus ei kuulu kaupungin päätettäväksi tai asukasbudjetoinnilla rahoitettavaksi.
7	Ehdotusta ei voida toteuttaa irrallisena hankkeena, vaan sen toteuttaminen riippuu laajemmasta kokonaisratkaisusta tai siihen liittyvästä päätöksenteosta

14 – Kuntoportaat | perustelukoodi: 1

Santtion leikkipuiston yhteyteen ehdotettujen kuntoportaiden rakentamiskustannukset ylittävät alueen 20 000 euron budjetin.

22 – Santtionrannan leirintäalueen saunarannan ruoppaus laiturin sivulta ja päädystä | perustelukoodi: 1

Santtionrannan laiturin alueen ruoppaaminen ylittäisi alueen 20 000 euron budjetin.

23 - Seikkailupuisto | perustelukoodit: 1 ja 2

Seikkailupuiston perustaminen ylittäisi alueen budjetin. Puisto edellyttäisi myös säännöllisiä turvallisuustarkastuksia, jatkuvaa kunnossapitoa sekä toiminnasta vastaavaa tahoa.

33 – Mummolaituri takaisin | perustelukoodit: 1 ja 5

Janhualle ehdotetun uimalaiturin toteuttamista vaikeuttavat rannan mataluus ja huoltoyhteyden puuttuminen. Laiturin ja alueen rakentamiskustannukset ylittäisivät myös käytettävissä olevan budjetin.

37 ja 40 – Hiun koirametsä | perustelukoodit: 1 ja 2

Aidatun koirametsän rakentaminen ja ylläpito ylittäisivät asukasbudjetoinnin mahdollisuudet. Koirametsä vaatisi myös säännöllistä, käytännössä lähes päivittäistä valvontaa ja kunnossapitoa.

51 – Hyppylaiturin tai hyppyponttoonin rakentaminen Santtionlahden uimarannan läheisyyteen | perustelukoodi: 5 ja 2

Santtionlahden rantojen mataluus ei mahdollista turvallisen hyppylaiturin sijoittamista ehdotettuun paikkaan. Syvemmissä kohdissa kulkevat veneväylät rajoittavat ponttoonin sijoittamista. Lisäksi hyppylaituri edellyttäisi säännöllisiä turvallisuustarkastuksia ja kunnossapitoa, joiden järjestämiseen ei ole osoitettavissa jatkuvia resursseja.

70 – Ulkohuussi Hiun laavulle ja uusi grilliritilä | perustelukoodit: 2 ja 4

Uuden yleisökäymälän toteuttamista ei pidetä mahdollisena jatkuvan huoltotarpeen ja alueella ilmenevän ilkivaltariskin vuoksi. Ehdotettu grilliritilä on tarkoitus uusia kaupungin normaalin toiminnan yhteydessä.

84 – Maastopyöräily- ja rullaluistelureitit | perustelukoodit: 1, 2 ja 5

Uusien maastopyöräilyreittien toteuttamista vaikeuttavat maanomistukseen ja ylläpitoon liittyvät kysymykset. Rullaluisteluun soveltuvien reittien perustaminen vaatisi mittavampia toimenpiteitä kuin mitä asukasbudjetin resurssein on mahdollista.

88 – Sisäpuisto | perustelukoodit: 1 ja 2

Pysyvän sisäleikkipuiston perustaminen ylittäisi alueen budjetin ja edellyttäisi jatkuvia toiminnan järjestämiseen ja ylläpitoon liittyviä resursseja. Sen sijaan Wintterin tiloissa järjestettävää tilapäistä lasten liikunnan ihmemaata selvitetään eteläisen alueen asukasbudjetoinnin yhteydessä.