OmaUki-asukasbudjetointi 2026–2027
Eteläinen alue – ehdotusten alustava käsittely ja jatkokehittäminen

Eteläiselle alueelle jätettiin 66 kehittämisehdotusta. Ideat on käyty läpi kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Osa ehdotuksista on yhdistetty laajemmiksi kokonaisuuksiksi ja osaa kehitetään edelleen, jotta niistä saadaan toteuttamiskelpoisia äänestysvaihtoehtoja.

Alustavan käsittelyn perusteella 25 alkuperäistä ehdotusta on mukana jatkokehittelyssä kokonaan tai osittain, 17 ehdotusta käsitellään kaupungin muussa toiminnassa tai yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa ja 24 ehdotusta ei etene jatkokehittelyyn.

Jatkokehittelyyn muodostetaan 12 aihekokonaisuutta, joista voidaan valmistella äänestysvaihtoehtoja.

Jatkokehittelyyn:
Pohitullin ulkokuntosalin täydentäminen (7 ehdotusta)
Aurinkopaneelipenkit (1 ehdotus)
Valotaidetapahtuma (2 ehdotusta)
Pietolanlahden kehittäminen (5 ehdotusta)
Kiinnityslaituri Kaupunginlahdelle (1 ehdotus)
Opastetut pyöräretket (2 ehdotusta)
Ukin puut – puubongaus ja luontosisällöt (1 ehdotus)
Torin luistelurata (1 ehdotus)
Olganpuiston kirsikkapuut (1 ehdotus)
Sisäleikkipuisto (3 ehdotusta)
Uusikaupunkipäivä (1 ehdotus)
Sorvakon piknik- ja grillialue (1 ehdotus)

Muuta kautta käsiteltävät:
Torin leikkipuiston uudistaminen (3 ehdotusta)
Kaupunginlahden rannan siisteys ja istutukset (2 ehdotusta)
Metsäpolkujen ja kulkuyhteyksien kunnossapito (2 ehdotusta)
Vionpuhdin nuotiopaikan ja reitin kunnossapito (2 ehdotusta)
Myllykadun puuston kehittäminen (2 ehdotusta)
Alisenkadun ja torin puuistutukset (1 ehdotus)
Pohitullin tekonurmen kunnossapito (1 ehdotus)
Rauhanpuiston ja kirjaston ympäristön ehostus (1 ehdotus)
Kaupunkiympäristön kunnossapito (1 ehdotus)
Pienveneiden kuivasäilytys (1 ehdotus)
Muistopenkit, muistolaatat ja Olganpuiston kirsikkapuut (2 ehdotusta)

Eivät etene jatkoon:

Liikennepuisto (5 ehdotusta)
Torin sääkatokset ja vesielementit (2 ehdotusta)
Vallinmäen kuntoportaat (1 ehdotus)
Kaupunginlahden suihkulähde (1 ehdotus)
Kasarminlahden kuntopolku (1 ehdotus)
Ulkosalibandykenttä (1 ehdotus)
Kotieläinpuisto (1 ehdotus)
Lumitykki (1 ehdotus)
Maastopyöräreitti (1 ehdotus)
Keskikaupungin uimaranta (1 ehdotus)
Pakkahuoneen tien liikennejärjestelyt (2 ehdotusta)
Nuorisotilan aukioloaikojen laajentaminen (1 ehdotus)
Junayhteys (1 ehdotus)
Ruokolanjärven kioski (1 ehdotus)
Tennis (1 ehdotus)
Pihakadun muuttaminen kävelykaduksi (1 ehdotus)

Jatkokehittelyyn valitut ehdotukset ja teemat

Yksittäisissä ehdotuksissa voi olla osa-alueita, jotka eivät sellaisenaan voi siirtyä jatkovalmisteluun, tarkemmin näitä käydään läpi työpajoissa sekä mahdollisissa keskusteluissa idean esittäjien kanssa.

1. Pohitullin ulkokuntosalin täydentäminen

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 2 – 2 ulkokuntosalilaitetta lisää vanhan uimahallin viereiselle ulkokuntosalille
- 4 ja 5 – Omnigymin penkkipunnerruslaite Pohitullin ulkokuntosaliin
- 7 ja 8– Ulkokuntosali
- 15 – Kuntosalilaitteita ulos
- 17 – Liike on lääke! Kunnollinen ulkokuntosali!

Alustava sisältö

Pohitullin nykyisen ulkokuntosalin täydentäminen uusilla harjoituslaitteilla. Ehdotuksissa toivotaan erityisesti penkkipunnerruslaitetta sekä alavartalon harjoitteluun soveltuvaa laitetta.
Kokonaan uusien ulkokuntosalien perustamisen sijaan keskitytään nykyisen liikuntapaikan kehittämiseen.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Mitkä laitteet täydentävät nykyistä kokonaisuutta parhaiten?
- Hankinta-, kuljetus- ja asennuskustannukset.
- Laitteiden sijoittelu nykyiselle alueelle.
- Nykyisten ja jo suunniteltujen laitteiden huomioiminen.

Rajaukset

Kokonaan uusia ulkokuntosaleja ei pystytä toteuttamaan budjetin rajoissa. Ideassa 7 ehdotettu Pietolan ulkokuntosali ei siten etene esitettyyn sijaintiin, mutta ulkokuntoilun kehittämistavoite huomioidaan Pohitullin kokonaisuudessa. Asiantuntijamerkinnän mukaan alueelle on jo tulossa dippiteline, joten samanlaista laitetta ei ole tarkoituksenmukaista hankkia uudelleen.

Tavoite: Kaksi mahdollista äänestysvaihtoehtoa: yksi uusi kuntoiluväline tai kaksi uutta kuntoiluvälinettä.

2. Aurinkopaneelipenkit

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 116 – Aurinkopaneelipenkit

Alustava sisältö

Selvitetään aurinkoenergialla toimivien latauspenkkien hankkimista kaupungin julkisiin oleskelupaikkoihin. Penkeillä voisi ladata esimerkiksi matkapuhelimia. Mahdollisina sijoituspaikkoina on ehdotettu kauppatoria, Pakkahuonetta ja Rauhanpuistoa.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Sopiva sijoituspaikka tai sijoituspaikat.
- Penkkien määrä, malli ja lataustoiminnot.
- Hankinta- ja pohjatyökustannukset.
- Lataustoiminnon käytettävyys eri vuodenaikoina.
- Ilkivallan ehkäiseminen ja huollon järjestäminen.

Rajaukset

Aurinkopaneelien tuottamaa energiaa tarkastellaan ensisijaisesti laitteiden lataamiseen.

Tavoite: Yksi äänestysvaihtoehto.

---

3. Valotaidetapahtuma

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 29 – Ihana pimeänajan valotapahtuma
- 55 – Lumina movement

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta toteuttaa Uudenkaupungin näköinen valotaide- ja valoliikuntatapahtuma. Ehdotuksissa esitetään valaistuja asusteita, elämyksellisiä valoelementtejä sekä yhteisöllistä tapahtumaa. Kokonaisuutta voidaan kehittää yhteistyössä kaupungin kulttuuri- ja elinkeinopalveluiden sekä muiden toimijoiden kanssa.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Millainen uusi tapahtumasisältö muodostetaan?
- Ostetaanko tapahtumapalvelua?
- Voidaanko hankintoja hyödyntää myös myöhempinä vuosina?
- Tapahtuman toteutus-, turvallisuus- ja henkilöstöresurssit.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

4. Pietolanlahden luonto- ja virkistysympäristön kehittäminen

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 36 – Pietolanlahden ympäristön kehittäminen
- 79 – Pietolanlahti – luontoa, liikettä ja elämyksiä
- 102 – Pietolanlahti Pop Up's
- 112 – Pururatojen ja lähimetsien kehittäminen luontopoluiksi
- 114 – Ukin puut – puurekisteri yhdistettynä puubongaussovellukseen ja pölyttäjäkaistaleet

Alustava sisältö

Pietolanlahden luonto- ja virkistyskäytön kehittäminen hyödyntämällä nykyisiä reittejä ja ympäristöä. Ehdotuksissa esitetään esimerkiksi luonto-opasteita, lintujen tarkkailuun soveltuvaa kaukoputkea sekä pienimuotoista tapahtumatoimintaa. Luonnon monimuotoisuutta voidaan huomioida myös kasvillisuuden kehittämisellä. Olemassa oleviin ulkoilureitteihin liittyviä luontosisältöjä voidaan tarkastella rajatusti alueen osana. Pölyttäjäkaistaleiden toteuttamista voidaan selvittää eteläisen alueen nykyisillä katuviheralueilla tai osana Pietolanlahden viherympäristön kehittämistä.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Luontotaulujen, kaukoputken ja muiden mahdollisten rakenteiden sijoituspaikat.
- Sopivat luonto- ja opastussisällöt.
- Mahdollisten tapahtumien sisältö, toteuttajat ja kustannukset.
- Alueen luontoarvojen huomioiminen.

Rajaukset

Laajempaa ruoppausta, uusia rantalaitureita tai pysyviä talviliikuntareittejä ei toteuteta tämän kokonaisuuden osana. Talviladut ja luisteluradat vaatisivat jatkuvaa kunnossapitoa, jota yhden vuoden asukasbudjetoinnilla ei voida järjestää. Laajempia reittikokonaisuuksia voidaan esitellä esimerkiksi karttojen ja muun viestinnän avulla. Ideasta 114 voidaan pölyttäjäkaistaleet käsitellä tässä yhteydessä.

Tavoite: Yksi tai kaksi äänestysvaihtoehtoa, esimerkiksi luonto-opasteita ja muita luontoon tutustumista tukevia elementtejä sisältävä kokonaisuus sekä erillinen pop-up-tapahtuma.

---

5. Opastetut pyöräretket

Liittyvät alkuperäiset ehdotukset

- 104 ja 110 – Opastettu pyöräretki

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta järjestää opastettuja pyöräretkiä keskustasta Sorvakon, Ykskoivun ja Kasarminlahden suuntaan. Retket voisivat tutustuttaa osallistujia Uudenkaupungin luontoon, historiaan ja kiinnostaviin kohteisiin. Toteutuksessa voitaisiin hyödyntää esimerkiksi paikallisia matkailuoppaita ja yhdistyksiä.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Retkien määrä, sisältö ja kohderyhmät.
- Toteuttajataho ja kustannukset.
- Turvalliset ja tarkoituksenmukaiset reittivalinnat.
- Voidaanko opastuksista tuottaa myöhempään käyttöön jäävää reitti- tai tietosisältöä?

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

6. Kiinnityslaituri Kaupunginlahdelle

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 48 – Kiinnityslaituri

Alustava sisältö

Selvitetään uuden veneiden kiinnityslaiturin toteuttamista Sorvakon sillan läheisyyteen. Alkuperäisessä ehdotuksessa esitetään sillan vierestä aiemmin poistetun laiturin korvaamista sekä toista laituria lähempänä Kaupunginlahden pohjukkaa. Tarkoituksena on helpottaa veneillä liikkuvien asiointia keskustan palveluissa.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Laiturin tai laiturien tarkka sijainti.
- Tarvittava koko, rakenne ja käyttötarkoitus.
- Vesisyvyys, turvallisuus ja veneilyolosuhteet.
- Rakentamis- ja asennuskustannukset.
- Laiturin kunnossapito, tarkastukset ja käyttövastuu.

Rajaukset

Mahdollinen toteutus rajataan käytettävissä olevaan 20 000 euron budjettiin. Alkuperäisen ehdotuksen molempia laitureita ei luvata välttämättä toteuttaa. Arvio käyttöiästä on 10 vuotta.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

---

7. Ukin puut – puubongaus ja luontosisällöt

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 114 – Ukin puut – puurekisteri yhdistettynä puubongaussovellukseen ja pölyttäjäkaistaleet

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta toteuttaa kaupungin puustoon ja luontoon tutustumista edistävä kartta, puubongauspeli tai muu helppokäyttöinen digitaalinen sisältö. Toteutus voisi hyödyntää esimerkiksi kaupungin olemassa olevaa puustotietoa, karttapalveluita ja kiinnostaviin puihin liittyviä tarinoita.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Millainen toteutustapa on mahdollinen käytettävissä olevalla budjetilla?
- Mitä olemassa olevaa puu- ja paikkatietoa voidaan hyödyntää?
- Voitaisiinko palvelu toteuttaa ilman erillistä laajaa sovelluskehitystä?
- Sisältöjen ja mahdollisten teknisten ratkaisujen ylläpito.
- Miten toteutus kohdennetaan eteläisen alueen asukasbudjetointiin?

Rajaukset

Tarkastellaan eteläiselle alueelle sijoittuvaa kokeilu- tai puubongausreittiä, jota voidaan myöhemmin laajentaa. Ehdotuksen pölyttäjäkaistaleita koskeva osa käsitellään Pietolanlahden luonto- ja virkistysympäristön kehittämisen yhteydessä.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

8. Olganpuiston kirsikkapuiden lisääminen

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 60 – KIRSIKKAPUITA LISÄÄ (Olganpuistoon)

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta täydentää Palssaporin Olganpuiston nykyisiä koristekirsikkapuuistutuksia. Puistoon istutettiin vuonna 2021 yhteensä 12 koristekirsikkapuuta, ja ehdotuksessa toivotaan noin 15 uuden puun istuttamista niiden rinnalle. Tavoitteena on muodostaa nykyistä näyttävämpi, keväisin kukkiva kirsikkapuisto, joka lisää alueen viihtyisyyttä ja houkuttelee asukkaita nauttimaan kukinnasta.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Kuinka monta uutta kirsikkapuuta alueelle voidaan istuttaa?
- Puiden istutuspaikat.
- Kasvualustan ja muiden mahdollisten pohjatöiden tarve.
- Puiden hankinta-, istutus- ja hoitokustannukset.
- Miten uudet istutukset soveltuvat nykyiseen puistoympäristöön?

Rajaukset

Kehittäminen kohdistetaan Olganpuiston nykyisten kirsikkapuuistutusten täydentämiseen, ei puiston laajempaan uudistamiseen. Istutettavien puiden määrä määräytyy kasvupaikkojen soveltuvuuden ja toteutuskustannusten perusteella. Oganpuisto on esillä myös muistolaatta-aloitteessa, joka on siirretty muuta kautta edistettäväksi.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

---

9. Torin luistelurata

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 32 - Torille ulkoilmaluistelurata talveksi

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta toteuttaa Uudenkaupungin torille tilapäinen synteettinen luistelurata. Alkuperäisen ehdotuksen tavoitteena on elävöittää talvella hiljaista toria ja yhdistää luistelu viihtyisään, joulumarkkinoista tuttuun tunnelmaan.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Luisteluradan tarkka sijainti torilla ja sen soveltuvuus muuhun torikäyttöön.
- Toteutuksen ajankohta ja kesto (1–2 viikkoa) ja kustannukset
- Käytön järjestäminen, turvallisuus, valvonta ja kunnossapitovastuut.
- Millaisilla valaistus- ja somistusratkaisuilla torille luodaan talvista tunnelmaa?

Rajaukset

Torille ei toteuteta pysyvää luisteluratataa eikä jäädytettävä luonnonjääkenttä ole mahdollinen. Jatkokehittelyssä tarkastellaan tilapäistä, vuokrattavaa synteettistä luistelualustaa. Toteutuksen kokonaisbudjetti on enintään 20 000 euroa, josta alustavasti 15 000 euroa varataan luisteluratataan ja 5 000 euroa alueen tunnelman kehittämiseen. Lopullinen sisältö rajataan tarkennettujen kustannusten perusteella.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto.

10. Sisäleikkipuisto

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 63, 66 ja 74 – Sisäpuisto
- + pohjoisen alueen ehdotus 88

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta järjestää Wintterissä lapsille suunnattua pop-up-tyyppistä liikunta- ja leikkitoimintaa. Esimerkiksi judosalia ja yleisurheilutiloja voitaisiin hyödyntää tilapäisenä lasten liikunnan ihmemaana, jossa lapset pääsisivät liikkumaan ja leikkimään. Toimintaa voitaisiin toteuttaa esimerkiksi valittuina viikonloppuina yhteistyössä paikallisten yhdistysten tai liikuntapalveluiden tarjoajien kanssa. Toteutus voisi perustua myös ulkopuoliselta toimijalta ostettavaan palveluun.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Mitkä Wintterin tilat soveltuvat toimintaan ja milloin ne olisivat käytettävissä?
- Millainen liikunta- ja leikkivälineistö olisi käytettävissä tai hankittavissa?
- Tapahtumakertojen määrä, kesto ja kohderyhmät.
- Toiminnan järjestäjä, ohjaus, valvonta ja turvallisuusvastuut.
- Toteutuskustannukset ja mahdollisuudet yhteistyöhön paikallisten toimijoiden kanssa.

Rajaukset

Alkuperäisissä ehdotuksissa toivottua pysyvää sisäleikkipuistoa ei voida toteuttaa asukasbudjetoinnilla. Sen perustaminen edellyttäisi huomattavia investointeja, tarkoitukseen soveltuvia tiloja ja jatkuvaa toiminnan järjestämistä. Jatkokehittelyssä tarkastellaan sen sijaan rajattua, olemassa olevissa tiloissa järjestettävää kokeilua. Se ei vastaa kaikilta osin alkuperäisiin sisäleikkipuistotoiveisiin, mutta voisi tarjota lapsille uusia mahdollisuuksia sisäliikuntaan ja leikkiin. Toiminnan jatkoa ei voida taata.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto, mikäli yhteistyötahot löytyvät

---

12 Piknik/grillialue Sorvakkoon

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 121 Piknik/grillialue Sorvakkoon

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta kehittää Sorvakon rantaan viihtyisä piknik- ja oleskelupaikka. Ehdotukseen sisältyy alueen kunnostamista, grillausmahdollisuus sekä rantaan liittyviä kulkurakenteita. Asiantuntija-arvioissa tunnistettiin useita toteutukseen liittyviä haasteita, joten mahdollisuudet selvitetään paikan päällä järjestettävässä katselmuksessa. Kiinteään grillauspaikkaan liittyy turvallisuus, ilkivalta- ja ylläpitotarpeita. Haastava huollettava ja mereen päätyvän roskaamisen mahdollisuus on suuri.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Paikan soveltuvuus ja tarvittavat kunnostustoimet.
- Mahdollisten rakenteiden ja grillauspaikan toteuttamiskelpoisuus.
- Rakentamis-, turvallisuus- ja ylläpitokustannukset.

Rajaukset

Ehdotuksen toteuttaminen on epävarmaa. Mahdollinen toteutus rajataan katselmuksen perusteella kustannuksiltaan ja ylläpidoltaan hallittavaksi kokonaisuudeksi.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto, mikäli toteuttamiskelpoinen ratkaisu löytyy.

12 Uusikaupunkipäivä – kaupungin yhteinen syntymäpäiväjuhla

Liittyvä alkuperäinen ehdotus

- 76 – UUSIKAUPUNKIPÄIVÄ

Alustava sisältö

Selvitetään mahdollisuutta kehittää Uudenkaupungin syntymäpäivästä 19.4. nykyistä näkyvämpi, kaupunkilaisten yhteinen juhlapäivä. Tavoitteena on toteuttaa tapahtuma yhteistyössä paikallisten yhdistysten ja muiden toimijoiden kanssa. Asukasbudjetoinnin rahoituksella voitaisiin tukea tapahtuman toteuttamista esimerkiksi markkinoinnilla, tapahtumatekniikalla, tarvittavilla rakenteilla ja osittaisella koordinoinnilla. Samalla voitaisiin kokeilla erilaisia tapahtumasisältöjä ja yhteistyömalleja, joiden pohjalta Uusikaupunkipäivästä voisi muodostua tulevinakin vuosina toteutettava tapahtumakokonaisuus.

Jatkokehittämisessä ratkaistavaa mm.

- Löytyykö paikallisilta yhdistyksiltä ja muilta toimijoilta kiinnostusta tapahtuman järjestämiseen?
- Millainen ohjelma ja tapahtumakokonaisuus olisi mahdollista toteuttaa yhteistyössä?
- Miten tapahtuman käytännön järjestelyt, koordinointi ja vastuut jaetaan?
- Mihin asukasbudjetoinnin rahoitus kohdennetaan ja mitä voidaan toteuttaa yhteistyökumppaneiden omilla resursseilla?
- Millaisia tapahtumasisältöjä ja toimintamalleja voitaisiin hyödyntää myös tulevina vuosina?

Rajaukset

Asukasbudjetoinnilla rahoitetaan kertaluonteinen tapahtumakokeilu, ei pysyvää vuosittaista tapahtumatoimintaa. Vastaavan rahoituksen tai koordinointiresurssin saatavuutta tulevina vuosina ei voida taata. Toteutuksessa pyritään siksi kokeilemaan sellaisia sisältöjä ja yhteistyömalleja, joita yhdistykset ja muut toimijat voisivat jatkossa toteuttaa myös kevyemmin resurssein. Tapahtuman valmistelu edellyttää riittävää kiinnostusta ja sitoutumista yhteistyökumppaneilta.

Tavoite: Yksi mahdollinen äänestysvaihtoehto, jossa toteutetaan Uusikaupunkipäivän tapahtumakokeilu ja kehitetään edellytyksiä sen järjestämiselle myös tulevina vuosina.

Muuta kautta käsiteltävät ideat

Asiantuntijakäsittelyn pohjalta seuraavat ehdotukset eivät etene jatkokehittelyyn, mutta ne huomioidaan kaupungin muussa toiminnassa.

12, 80 ja 94 – Toripuisto kuntoon ja leikkipuistoon liukumäki ja maatrampoliini

Käsittelytulos: Torin leikkipuiston uudistamista on suunniteltu kaupungin investointiohjelmaan vuosille 2028–2029. Leikkipuiston laajempi peruskorjaus käsitellään erillisenä hankkeena.

27 ja 82 – Siisteys, turvallisuus ja rantabulevardin istutukset

Käsittelytulos: Kaupunginlahden rantabulevardin kasvillisuuden ja painolastikasvialueen hoitoa tarkastellaan kaupungin normaalissa kunnossapidossa. Rantabulevardin istutukset ovat dynaamisia ja niiden kehittymistä tarkkaillaan. Junaradan läheisyydessä työskentelyyn liittyy erityisiä turvallisuusvaatimuksia. Ehdotuksen valaistusta ja roska-astioita koskevat osat välitetään niistä vastaaville tahoille.

9 ja 30 – Ykskoivuntien ja Kasarminlahden tien välisen polun kunnostus

Käsittelytulos: Olemassa olevan metsäpolun tasaamista, sorastamista ja muuta kunnossapitoa voidaan arvioida kaupungin normaalin toiminnan yhteydessä. Uuden varsinaisen liikenneväylän tai valaistun yhteyden rakentamista ei toteuteta asukasbudjetoinnin osana.

24 ja 93 – Vionpuhti - viihtyisämpi grillipaikka

Käsittelytulos: Olemassa olevan nuotiopaikan ja reitin kunnossapito kuuluu kaupungin normaaliin toimintaan. Paikan kunto ja tarpeelliset huoltotoimet tarkistetaan erikseen. Alueella on esiintynyt myös ilkivaltaa.

49 – Mahdollisuus hankkia muistolaatta tms.

60 – Kirsikkapuita lisää Olganpuistoon

Käsittelytulos: Selvitetään mahdollisuutta kehittää kaupungille lahjoitettavien muistopenkkien, muistolaattojen ja - puiden toimintamallia. Olganpuiston kirsikkapuiden lisäämistä voidaan edistää osana samaa kokonaisuutta. Toimintamallia valmistellaan asukasbudjetoinnin ulkopuolella.

53 – Tulkoon vehreys takaisin

109 ja 117 Myllykadusta jatke elävälle keskustalle

Käsittelytulos: Alisenkadun, Myllykadun ja torin puuistutusten kehittämistä tarkastellaan osana keskustan viheralueiden ja katuympäristön suunnittelua. Myllykadun puuston kunnon arviointi ja mahdollinen uudistaminen ovat osa keskustan puistokatujen pitkäjänteistä kehittämistä.

73 – Pohitullin tekonurmi

Käsittelytulos: Pohitullin tekonurmen laajempi uudistaminen ylittäisi 20 000 euron budjetin. Kentän huoltoa on suunniteltu kaupungin normaalin kunnossapidon yhteydessä keväälle 2027.

25 – Sääkatos torille

86 – Torialueen kehittäminen viihtyisämmäksi

Käsittelytulos: Torilla ei ole kiinteää esiintymislavaa, johon sääkatos linkittyisi. Ehdotuksessa 86 esitetyt suihkulähteet ja vesielementit ylittäisivät käytettävissä olevan budjetin. Torin laajempi uudistaminen käsitellään erillisenä kokonaisuutena.

119 – Uudenkaupungin pääkirjaston edustan ja Rauhanpuiston ehostus

Käsittelytulos: Rauhanpuiston istutuksia on jo täydennetty. Istutusten hoitoa ja mahdollisia lisätoimenpiteitä tarkastellaan kaupungin normaalissa puistojen kunnossapidossa. Laajempi uudistaminen edellyttää laajempia suunnitelmia ja erillistä rahoitusta. Haasteena on myös alueen hulevesijärjestelyt ja kuivuus isojen puiden vuoksi.

120 – Kaupunkiympäristömme kauniimmaksi

Käsittelytulos: Katujen, liikenteenjakajien ja muiden viheralueiden niittäminen, siistiminen ja hoito kuuluvat kaupungin normaaliin kunnossapitoon tai Elinvoimakeskukselle. Ehdotuksessa esitetyt huomiot välitetään vastuullisille tahoille.

122 – Kuivasäilytyspaikka pienveneille

Käsittelytulos: Pienveneiden kuivasäilytyspaikan järjestämistä voidaan selvittää kaupungin satamatoiminnan yhteydessä.

Äänestyksen ulkopuolelle jäävät ehdotukset ja perustelut

Asiantuntijakäsittelyn pohjalta seuraavat ehdotukset eivät etene jatkokehittelyyn.

Koodi	Perustelu
1	Ehdotuksen kustannukset ylittävät käytettävissä olevan budjetin.
2	Ehdotus aiheuttaisi jatkuvia ylläpitokustannuksia tai vaatisi henkilöstöä, johon kaupungilla ei ole resursseja.
3	Ehdotus kuuluu kaupungin normaaliin kunnossapitoon tai palvelutoimintaan.
4	Ehdotus on jo toteutettu tai kuuluu kaupungin suunnitelmiin.
5	Sijainti tai käyttötarkoitus ei sovellu esitettyyn toteutukseen
6	Ehdotus ei kuulu kaupungin päätettäväksi tai asukasbudjetoinnilla rahoitettavaksi.
7	Ehdotusta ei voida toteuttaa irrallisena hankkeena, vaan sen toteuttaminen riippuu laajemmasta kokonaisratkaisusta tai siihen liittyvästä päätöksenteosta

1, 6, 26, 45 ja 58 – Liikennepuistot | perustelukoodit: 1 ja 2

Liikennepuiston perustaminen ylittäisi alueen 20 000 euron budjetin. Liikennepuisto vaatisi välineistön sekä jatkuvaa kunnossapitoa. Polkuautojen lainaaminen ja ohjattu toiminta edellyttäisivät myös toiminnasta vastaavaa tahoa.

18 – Tennis | perustelukoodi: 1

Pietolan tenniskentän laajemman kunnostamisen kustannukset ylittäisivät alueen 20 000 euron budjetin. Kunnostusta on pyritty edistämään erillisen rahoituksen avulla.

19 – Suihkulähde Uudenkaupunginlahden pohjukkaan | perustelukoodi: 1, 2

Uuden suihkulähteen toteuttaminen aiheuttaisi hankinnan lisäksi jatkuvia käyttö- ja huoltokustannuksia. Kaupunginlahden pohjukan olosuhteet ja veden mukana kulkeutuva roska lisäisivät huoltotarvetta. Ei mahdu budjettiin.

20 – Nuorisotoiminnan kellonaikojen laajentaminen Wintterillä | perustelukoodi: 2

Nuorisotilan aukioloaikojen laajentaminen edellyttäisi jatkuvaa henkilöstöresurssia. Nykyisillä resursseilla laajentaminen ei ole mahdollista, eikä pysyviä henkilöstökuluja voida kattaa yhden vuoden asukasbudjetoinnilla.

21 – Junayhteys | perustelukoodit: 6 ja 7
Henkilöjunaliikenteen käynnistäminen Uudenkaupungin ja Turun välillä ei ole kaupungin yksin päätettävissä.

38 – Kuntopolku Kasarminlahden ympäri | perustelukoodi: 5
Kasarminlahden ympäristössä on jo reittejä kaupungin omistamilla alueilla. Yhtenäisen uuden kuntopolun toteuttamista rajoittavat maanomistus ja paikoin vaikeakulkuinen maasto. Ehdotusta ei voida toteuttaa esitetyn laajuisena.

52 – Ulkosalibandykenttä | perustelukoodi: 1
Uuden ulkosalibandykentän rakentaminen vaatisi tasaisen pohjan ja tarvittavat kenttärakenteet. Rakentamiskustannukset ylittävät reilusti 20 000 euron budjetin.

56 – Kotieläinpuisto Leijonapuiston reunaan | perustelukoodit: 1 ja 2
Kotieläinpuiston perustaminen ylittäisi käytettävissä olevan budjetin. Eläinten hoito, turvallisuus ja valvonta edellyttäisivät lisäksi jatkuvaa henkilöstöä tai ulkopuolista toimijaa. Eläimet tarvitsevat myös lajityyppillisen käyttäytymisen mahdollistavan ympäristön ja siihen ei alueen tila riitä.

64 – Ruokolanjärven kioski | perustelukoodi: 6
Ruokolanjärven kioskin käyttöönotto edellyttäisi toiminnasta vastaavaa yrittäjää tai muuta toimijaa. Rakennuksen kunnostamista ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa asukasbudjetoinnilla ilman selvyyttä sen tulevasta käytöstä. Myös budjetin riittävyys on hyvin harmaalla alueella.

71 – Lumitykki | perustelukoodit: 1 ja 2
Lumitykin hankinnan lisäksi hiihtoladun lumettaminen edellyttäisi lumen levittämiseen tarvittavaa kalustoa, vettä, energiaa sekä käyttö- ja huoltoresursseja. Kokonaisuuden kustannukset ja jatkuva ylläpitotarve ylittävät asukasbudjetoinnin mahdollisuudet.

81 – Maastopyöräreitti/rata | perustelukoodit: 5 ja 2
Uuden maastopyöräreitin perustamista on selvitetty aiemminkin. Toteuttamista ovat vaikeuttaneet maanomistukseen ja reittien jatkuvaan ylläpitoon liittyvät kysymykset. Ehdotettua uutta reittiä ei voida toteuttaa asukasbudjetoinnin puitteissa.

95 ja 98 – Pakkahuoneen takaisella tien liikennejärjestelyt talviaikaan | perustelukoodit 6
Pakkahuoneen alueen liikennejärjestelyjen muuttaminen kuuluu kaupungin liikennesuunnitteluun ja erilliseen päätöksentekoon. Asiantuntijan näkemys on, että liikenneympäristön hämmentäminen kahdesti vuodessa ko. paikassa toisi enemmän haasteita ja vaarantilanteita, kuin aloitteesta saadut hyödyt antaisivat vastinetta.

101 – Keskikaupungin uimaranta | perustelukoodit: 5 ja 2

Ehdotettuja uimapaikkoja vaikeuttavat rantojen mataluus, rehevöityminen ja läheiset veneväylät. Uuden yleisen uimarannan perustaminen edellyttäisi myös turvallisuuden, vedenlaadun ja jatkuvan ylläpidon järjestämistä, eikä ehdotetuista paikoista ole löytynyt tähän soveltuvaa toteutusta.

118 – Kuntoportaat Vallinmäelle palvellen seniorikansalaisia | perustelukoodi: 1 ja 5

Vallinmäki on historiallisesti arvokas ympäristö, jonka luonne ja maasto rajoittavat uusien kiinteiden liikuntarakenteiden sijoittamista. Lähialueella on jo kuntoportaita, eikä ehdotettua uutta porraskohdetta pidetä tarkoituksenmukaisena toteutuksena. 20 000 euron budjetti ei riitä uusien kuntoportaiden rakentamiseen.

106 – Pihakadusta kävelykatu | perustelukoodi: 7

Pihakadun muuttaminen kävelykaduksi vaikuttaisi alueen liikennejärjestelyihin ja edellyttäisi laajempaa liikenteellistä kokonaisratkaisua. Muutosta ei voida toteuttaa yksittäisenä asukasbudjetointihankkeena.